

CONCURSO DE IDEAS A NIVEL DE ANTEPROYECTO PARA LA INTEGRACIÓN
ARQUITECTÓNICA Y PAISAJÍSTICA DE LA FÁBRICA DE ENCE EN LOURIZÁN,
PONTEVEDRA.

ACTA DE PRIMERA REUNIÓN DEL JURADO

En Pontevedra a 8 de mayo de 2013, siendo las 10,30 horas se reúnen en el recinto de exposiciones del Centro Cultural Novacaixagalicia de Pontevedra, los miembros del Jurado de selección del concurso convocado por Ence con destino a la selección de proyectos del concurso de ideas a nivel de anteproyecto para la integración arquitectónica y paisajística de la fábrica de Ence en Lourizán, Pontevedra con la asistencia de los siguientes miembros del mismo:

JURADO
D. JUAN LUIS ARREGUI CIARSOLO, PRESIDENTE DEL JURADO Y PRESIDENTE DE ENCE
D. LUIS GONZÁLEZ-CAMINO, PAISAJISTA
D. ENRIQUE LEÓN GARCÍA, ARQUITECTO
D. RAMÓN VILLARES PAZ, PRESIDENTE DE CONSELLO DA CULTURA GALEGA
D. IGNACIO COLMENARES, CONSEJERO DELEGADO DE ENCE
D. ANTONIO CASAL LAGO, DIRECTOR DE CENTRO DE OPERACIONES DE ENCE EN PONTEVEDRA

Abierta la sesión a las 10,30 horas, por mí, el Secretario, di cuenta de la apertura de los sobres 1 Y 2 realizada desde la recepción de los mismos hasta el día 8 de mayo para preparación de la exposición.

El listado completo de las propuestas recibidas es el siguiente.

Número	Lema	Fecha Recepción
1	Desdibujar	16 de abril
2	Un barco no afea la mar	7 de mayo
3	Fotosíntesis	7 de mayo
4	Ecoliptus	29 de abril
5	Argumentos	30 de abril
6	EnceRraDos	30 de abril
7	en el punto de mira	30 de abril
8	Eco-Factory	30 de Abril
9	Exupéry	30 de Abril
10	O Barco da Bela Helenes	30 de Abril
11	Aperta do Bosque	2 de mayo
12	Eupalinos	2 de mayo
13	Mariposas	2 de mayo
14	El Faro	2 de mayo
15	Vagalumen	2 de mayo
16	CCNNPP	2 de mayo
17	Colores sobre verde	2 de mayo
18	Hábitat Vertical	2 de mayo

19	Natural Process	2 de mayo
20	Waves	2 de mayo
21	Popular, Democrático y Científico	3 de mayo
22	ENCE una mejor perspectiva	3 de mayo
23	GREEN FINGERS	3 de mayo
24	MARIDAJE	3 de mayo
25	FARO DA RÍA	3 de mayo
26	ENTRE LO NATURAL, COLOR Y ENTORNO	3 de mayo
27	PROTOCOLO GR	3 de mayo
28	NETTING	3 de mayo
29	PANÓPTIKO	3 de mayo
30	CAMUFLAXE035	3 de mayo
31	ENCE PROPONE	3 de mayo
32	PAISAJE PROMETIDO	3 de mayo
33	e-lab	3 de mayo
34	ARMONIA	3 de mayo
35	HACIA ENCE	3 de mayo
36	COMUNÍCALO - POST IT	3 de mayo
37	NATURALEZA ACTIVA	6 de mayo
38	MATERIA PROPIA	6 de mayo
39	BARCO DE VAPOR	6 de mayo
40	INTERVENCIÓN URBANO ARQUITECTÓNICA SUSTENTABLE	7 de mayo
41	NOLI ME TANGERE	6 de mayo

42	arbórelos non deixan ver o ...	6 de mayo
43	PORTO-YEDRA	6 de mayo
44	EL BOSQUE ENCANTADO	6 de mayo
45	ENCELADO 22	7 de mayo
46	ALENA	6 de mayo
47	convENCEremos	6 de mayo
48	INNOVENCE	6 de mayo
49	20182093	6 de mayo
50	A MARI USQUE AD MARE	6 de mayo
51	VIVERO	6 de mayo
52	AS LOMBAS	6 de mayo
53	ALETEOS DE PAPEL	6 de mayo
54	TRONCOS IGNÍFUGOS	6 de mayo
55	ALL TOGETHER NOW	6 de mayo
56	DINÁMICA LITORAL	6 de mayo
57	ENTRE PANOS	6 de mayo
58	BAJO LOS HÓRREOS	6 de mayo
59	ALGAE	6 de mayo
60	EL ESPEJO Y LA NIEBLA	6 de mayo
61	CIE	7 de mayo
62	HEDERA ENCELIX	6 de mayo
63	EL BOSQUE ENCENDIDO	6 de mayo
64	GIGANTE	6 de mayo

65	NADA POR AQUÍ... NADA POR ALLÁ...	6 de mayo
66	ENRIAZANDO	6 de mayo
67	CélulAPP	6 de mayo
68	EL CAMINO DEL VIENTO	6 de mayo
69	BATEAS	6 de mayo
70	sSHhsss	7 de mayo
71	ENtre nubes, el camino naCE	6 de mayo
72	NATURALEZA_SOCIAL	6 de mayo
73	BOSQUE LINEAL DE BRUMA	6 de mayo
74	FITA	6 de mayo
75	NÉBOA DA MAÑÁ	6 de mayo
76	ECO-VISIBILIDAD	6 de mayo
77	MÁSmadera	6 de mayo
78	GREENING UP	6 de mayo
79	<i>TODO AL VERDE</i>	6 de mayo
80	ENCE GREEN RING	6 de mayo
81	WETLAND	6 de mayo
82	β-glucopiranososa	6 de mayo
83	ISAURA	6 de mayo
84	NÉBOA	6 de mayo
85	INTERFACING	6 de mayo
86	CAMINO A PONTEVEDRA	6 de mayo
87	O NOVO CASTRO	6 de mayo

88	PARALAJE	6 de mayo
89	CAMBIUM	6 de mayo
90	POST-PAISAJE: Procesos superpuestos	6 de mayo
91	ELOGIO DE LA MATERIA	6 de mayo
92	BOTADE AS REDES	6 de mayo
93	ROLLER COASTER	6 de mayo
94	JUPITER LION	6 de mayo
95	<i>Se recibe e-mail sin lema por lo que no es posible asociarlo a ningún proyecto.</i>	
96	BIOMBO	6 de mayo
97	LIGHT-UP	6 de mayo
98	ENCE PONTEVEDRA PROYECTO DE REGENERACIÓN URBANA	6 de mayo
99	PONTEVEDRA PARQUE PUENTE VIEJO	6 de mayo
100	RECONCILIACION REINTEGRACION UNA NUEVA VISION	6 de mayo
101	O PRINCIPIÑO	6 de mayo
102	BIOTOPOS ENERGÉTICOS	6 de mayo

Previamente a la selección por el Jurado de las propuestas que deben pasar a la siguiente fase, un equipo técnico designado por Ence realiza una primera selección desde la recepción de las primeras propuestas, al objeto de identificar aquellas que se considera que o bien no cumplen con los objetivos del concurso o incumplen de forma sustancial y relevante las bases del concurso, especialmente en cuanto al ámbito de actuación y siempre que este incumplimiento sea clave para la materialización del proyecto.

A continuación el Jurado procedió a efectuar una primera ronda de valoración para analizar estas propuestas y dictaminar sobre su aceptación o rechazo.

De los proyectos propuestos en esta primera selección, el jurado considera que el nº75, designado con el lema “ Néboa da Mañá” debe rescatarse para la siguiente ronda.

Como resultado pasan a la siguiente ronda de selección los siguientes:

Número	Lema	Fecha Recepción
1	Desdibujar	16 de abril
3	Fotosíntesis	41393
4	Ecoliptus	29 de abril
6	EnceRraDos	30 de abril
7	en el punto de mira	30 de abril
8	Eco-Factory	30 de Abril
9	Exupéry	30 de Abril
10	O Barco da Bela Helenes	30 de Abril
14	El Faro	2 de mayo
15	Vagalumen	2 de mayo
16	CCNNPP	2 de mayo
17	Colores sobre verde	2 de mayo
18	Hábitat Vertical	2 de mayo

19	Natural Process	2 de mayo
22	ENCE una mejor perspectiva	3 de mayo
24	MARIDAJE	3 de mayo
25	FARO DA RÍA	3 de mayo
26	ENTRE LO NATURAL, COLOR Y ENTORNO	3 de mayo
27	PROTOCOLO GR	3 de mayo
28	NETTING	3 de mayo
30	CAMUFLAXE035	3 de mayo
31	ENCE PROPONE	3 de mayo
33	e-lab	3 de mayo
34	ARMONIA	3 de mayo
36	COMUNÍCALO - POST IT	3 de mayo
37	NATURALEZA ACTIVA	6 de mayo
38	MATERIA PROPIA	6 de mayo
39	BARCO DE VAPOR	6 de mayo
40	INTERVENCIÓN URBANO ARQUITECTÓNICA SUSTENTABLE	7 de mayo
42	arbórelos non deixan ver o ...	6 de mayo
43	PORTO-YEDRA	6 de mayo
44	EL BOSQUE ENCANTADO	6 de mayo
45	ENCELADO 22	7 de mayo
47	convENCEremos	6 de mayo
48	INNOVENCE	6 de mayo
49	20182093	6 de mayo

50	A MARI USQUE AD MARE	6 de mayo
51	VIVERO	6 de mayo
52	AS LOMBAS	6 de mayo
53	ALETEOS DE PAPEL	6 de mayo
54	TRONCOS IGNÍFUGOS	6 de mayo
55	ALL TOGETHER NOW	6 de mayo
56	DINÁMICA LITORAL	6 de mayo
57	ENTRE PANOS	6 de mayo
58	BAJO LOS HÓRREOS	6 de mayo
59	ALGAE	6 de mayo
60	EL ESPEJO Y LA NIEBLA	6 de mayo
62	HEDERA ENCELIX	6 de mayo
63	EL BOSQUE ENCENDIDO	6 de mayo
64	GIGANTE	6 de mayo
65	NADA POR AQUÍ... NADA POR ALLÁ...	6 de mayo
66	ENRIAZANDO	6 de mayo
67	CélulAPP	6 de mayo
69	BATEAS	6 de mayo
70	sSHhsss	7 de mayo
71	ENtre nubes, el camino naCE	6 de mayo
73	BOSQUE LINEAL DE BRUMA	6 de mayo
74	FITA	6 de mayo
75	NÉBOA DA MAÑÁ	6 de mayo

76	ECO-VISIBILIDAD	6 de mayo
77	MÁSmadera	6 de mayo
78	GREENING UP	6 de mayo
79	<i>TODO AL VERDE</i>	6 de mayo
81	WETLAND	6 de mayo
82	β-glucopiranososa	6 de mayo
84	NÉBOA	6 de mayo
85	INTERFACING	6 de mayo
86	CAMINO A PONTEVEDRA	6 de mayo
87	O NOVO CASTRO	6 de mayo
88	PARALAJE	6 de mayo
89	CAMBIUM	6 de mayo
90	POST-PAISAJE: Procesos superpuestos	6 de mayo
91	ELOGIO DE LA MATERIA	6 de mayo
92	BOTADE AS REDES	6 de mayo
93	ROLLER COASTER	6 de mayo
94	JUPITER LION	6 de mayo
95	<i>Se recibe e-mail sin lema por lo que no es posible asociarlo a ningún proyecto.</i>	
96	BIOMBO	6 de mayo
97	<i>LIGHT-UP</i>	6 de mayo
98	<i>ENCE PONTEVEDRA PROYECTO DE REGENERACIÓN URBANA</i>	6 de mayo

99	<i>PONTEVEDRA PARQUE PUENTE VIEJO</i>	6 de mayo
100	<i>RECONCILIACION REINTEGRACION UNA NUEVA VISION</i>	6 de mayo
101	<i>O PRINCIPIÑO</i>	6 de mayo
102	<i>BIOTOPOS ENERGÉTICOS</i>	6 de mayo

En segunda ronda el jurado procede individualmente a realizar una nueva selección.

Se enumeran a continuación los proyectos que obtuvieron mas de un voto, ordenándolos de mayor a menor puntuación:

Número	Lema	NÚMERO DE VOTOS
10	O Barco da Bela Helenes	5
38	MATERIA PROPIA	5
44	EL BOSQUE ENCANTADO	5
50	A MARI USQUE AD MARE	5
89	CAMBIUM	5
1	Desdibujar	5
17	Colores sobre verde	4
18	Hábitat Vertical	4
28	NETTING	4
34	ARMONIA	4
36	COMUNÍCALO - POST IT	4
39	BARCO DE VAPOR	4
54	TRONCOS IGNÍFUGOS	4
4	Ecoliptus	3
16	CCNNPP	3
24	MARIDAJE	3
25	FARO DA RÍA	3
37	NATURALEZA ACTIVA	3
42	arbórelos non deixan ver o ...	3

48	INNOVENCE	3
52	AS LOMBAS	3
87	O NOVO CASTRO	3
7	en el punto de mira	2
15	Vagalumen	2
30	CAMUFLAXE035	2
43	PORTO-YEDRA	2
66	ENRIAZANDO	2
74	FITA	2
75	NÉBOA DA MAÑÁ	2
76	ECO-VISIBILIDAD	2
79	TODO AL VERDE	2
82	β-glucopiranososa	2
96	BIOMBO	2
98	ENCE PONTEVEDRA PROYECTO DE REGENERACIÓN URBANA	2
101	O PRINCIPIÑO	2
5	Argumentos	1
8	Eco-Factory	1
19	Natural Process	1
22	ENCE una mejor perspectiva	1
26	ENTRE LO NATURAL, COLOR Y ENTORNO	1
31	ENCE PROPONE	1
33	e-lab	1

47	convENCEremos	1
49	20182093	1
55	ALL TOGETHER NOW	1
56	DINÁMICA LITORAL	1
62	HEDERA ENCELIX	1
64	GIGANTE	1
65	NADA POR AQUÍ... NADA POR ALLÁ...	1
67	CélulAPP	1
70	sSHhsss	1
73	BOSQUE LINEAL DE BRUMA	1
77	MÁSmadera	1
88	PARALAJE	1
90	POST-PAISAJE: Procesos superpuestos	1
100	<i>RECONCILIACION REINTEGRACION UNA NUEVA VISION</i>	1
102	<i>BIOTOPOS ENERGÉTICOS</i>	1

Tras las deliberaciones del jurado, se decide por unanimidad que pasen a la segunda fase los proyectos designados con los siguientes lemas:

Número	Lema	NÚMERO DE VOTOS
10	O Barco da Bela Helenes	5
38	MATERIA PROPIA	5
44	EL BOSQUE ENCANTADO	5
50	A MARI USQUE AD MARE	5
89	CAMBIUM	5
1	Desdibujar	5

El jurado determina seleccionar como finalistas estos seis lemas, considerando que, aunque en las bases se establecía en la primera fase una selección de un máximo de cinco, es positivo para los objetivos del concurso ampliar este límite dada la calidad de las propuestas y la conveniencia de examinarlas con mayor detalle en una segunda fase del concurso.

Y no habiendo más asuntos, se levantó la sesión siendo las 17.30 horas del día 8 de mayo de 2013.

Las observaciones del jurado sobre los proyectos finalistas son las siguientes:

En las propuestas seleccionadas se ha valorado en esta primera fase la adecuación a los requerimientos y objetivos del concurso además de la utilización de estrategias eficaces y atractivas para lograr la integración de la fábrica en su entorno.

Para la segunda fase del concurso se invita a los finalistas a completar o aclarar los siguientes aspectos:

Con carácter general el jurado realiza las siguientes observaciones:

1 Se deberá realizar un estudio suficientemente justificado de los costes de la actuación. Este aspecto será tenido especialmente en consideración en la segunda fase del concurso.

2 Se valorará la incorporación de soluciones que faciliten una ejecución por fases.

3 Deberán exponerse los requerimientos de mantenimiento.

4 Se deberá aclarar la adecuación de los materiales a la normativa, especialmente teniendo en cuenta la resistencia al fuego.

5 Se deberá justificar que el diseño previsto no interfiere o contempla soluciones que no afecten el funcionamiento o accesibilidad a la fábrica.

En particular, para cada uno de los proyectos, se realizan las siguientes observaciones:

LEMA DESDIBUJAR:

La idea es muy atractiva. De lograrse el efecto que se propone, la fábrica quedaría como muy bien dice el título desdibujada y por lo tanto diluida en el entorno arbolado gracias a la combinación de reflejos de efecto inmediato y de las plantaciones, de efecto más a largo plazo. El material vegetal que se propone está bien elegido para cada zona.

Las dudas surgen con la materialización de la “funda”: ¿Qué material o materiales se proponen exactamente para esa funda? ¿Realmente producirán el efecto que se ve en los paneles? ¿Cual será su comportamiento a lo largo del tiempo? ¿Qué mantenimiento requerirá? Tampoco queda claro en qué terrenos se plantará la pantalla vegetal delantera.

Por otro lado, y dado que la propuesta consiste en la instalación de pantallas que oculten la fábrica “desdibujándola” mediante los reflejos del entorno sobre estas pantallas y no se propone ninguna acción directa sobre las envolventes de los edificios, sería deseable una mayor justificación de la eficacia de esta estrategia desde las distintas perspectivas posibles de la fábrica.

LEMA O BARCO DA BELA HELENES:

El resultado visual de esta propuesta es eficaz y muy espectacular. Convierte un conjunto de construcciones de efecto caótico en un elemento enriquecedor del paisaje que por su monumentalidad tendría un gran efecto en él.

Parece que la vegetación que se propone en el lado de la ría estaría en terrenos que no son propiedad de ENCE. La función de mirador sobre la ría de la estructura es muy interesante pero no tanto sobre la fábrica cuya vista, siendo realista, difícilmente podrá ser muy atractiva.

El sistema de captación de agua de niebla puede ser muy útil en climas donde llueve poco y hay muchas nieblas, que no parece ser el caso aquí. No queda clara la utilidad de algunas especies propuestas como la *Calistegia sepium* (corregüela).

LEMA MATERIA PROPIA:

Esta propuesta combina dos soluciones que son complementarias y cuya suma resuelve los dos problemas más graves que desde el punto de vista paisajístico/visual provoca la planta:

Por un lado su enorme tamaño que queda reducido por la importante masa vegetal que se propone y por otro, la incoherencia de volúmenes, materiales, colores, etc. que quedan unificados por el tratamiento cromático y el forro de empalizada previstos. La elección del pino gallego y del eucalipto es acertada en cuanto a su función de pantalla.

No parece posible sin embargo plantar esa gran masa de arbolado que se aprecia en la vista desde el otro lado de la ría que muestra el primer panel y que en el tercero se ve dentro de la propiedad de la fábrica.

LEMA EL BOSQUE ENCANTADO:

Otra propuesta que combina las dos herramientas más eficaces para integrar visualmente la factoría en el paisaje y por lo tanto acertada. La primera, como se ha comentado ya para otras similares como forma de darle al conjunto una cierta unidad y coherencia y la segunda para “mezclar” la planta con la vegetación circundante.

Ésta además propone unas barreras cuyos materiales y disposición de los mismos la hace más atractiva en términos de textura y menos rígida que las otras. La combinación de gaviones, diversos productos de la madera y vegetación además de producir una sensación que podríamos llamar muy orgánica en contraste con lo artificial y duro de las construcciones supone la creación de un medio muy favorable para el establecimiento de especies animales en especial invertebrados y pequeñas aves. Las especies vegetales elegidas son en general muy apropiadas.

Las dudas sobre esta solución se refieren a la duración de los materiales leñosos y sobre todo a la de los cilindros de cartón. Caso de que se deterioraran mas o menos pronto, la sustitución parece complicada y costosa si bien no en cuanto al costo del material, sí en lo que se refiere a la mano de obra.

LEMA A MARI USQUE AD MARE:

Recubrir con un sólo material, aunque sea de dos maneras (horizontal y vertical), los volúmenes existentes sin duda contribuirá a homogeneizar el aspecto del conjunto y evitar el caos visual actual. Si además se combina con un forro vegetal constituido por trepadoras verdes la integración paisajística parece asegurada.

Por otro lado para la implantación de la vegetación en el lado de la ría se han tenido en cuenta las posibilidades reales de ocupación de los terrenos propiedad de la fábrica combinando la plantación de árboles donde hay espacio para ello y la construcción de la malla de acero en combinación con las trepadoras donde no lo hay.

El problema es que el efecto exacto de esas chapas no es fácil de asegurar y puede, como se dice en la propuesta, “romper la escala” y “captar los reflejos de la ría y la vegetación circundante” pero existe el riesgo de que ese material pueda hacer aun más visible la fábrica mediante reflejo del cielo claro, y del sol provocando brillos incómodos.

La elección de las especies es poco coherente e incorpora, a pesar de lo manifestado, especies no autóctonas. No queda claro donde van a plantarse las trepadoras y no será fácil que las hiedras o las hortensias trepadoras se adhieran al acero inoxidable.

LEMA CAMBIUM:

Esta propuesta, como otras, hace uso de una combinación acertada de apantallamiento de los edificios, en este caso también con madera, y masas de arbolado que funcionan como barreras visuales.

No obstante, la descripción escrita que se hace tanto de las pantallas como de la vegetación es confusa. Por lo tanto se solicita una mayor concreción, especialmente en lo concerniente a las envolventes de troncos. El tratamiento

de las masas de árboles es muy rígido, como se ve en el alzado desde la ría del panel 2.

La propuesta vegetal es poco realista: por ejemplo habla de líquenes y musgos, cuyo establecimiento es muy lento y cuyo impacto, a la escala del problema, es prácticamente nulo.